— FOTBAL —

Corespondenții noștri ne transmit

ECOURI DUPĂ 24 DE ORE

Meciurile de fotbal trăiesc întotdeauna mai mult decît cele 90 de minute regulamentare. Opinii diverse (exprimate în centrele divizionare A) de cele mai multe ori contradictorii, așa cum sînt și disputele din terenul de joc, comentează — la 24 de ore după consumarea jocurilor — realitatea vie a etapei.

BACĂU: „DINAMO — UN GOL NOROCOS"

A. MACOVEI (arbitru): „*Partida mi-a plăcut foarte mult. A fost un joc interesant. Colegul care l-a condus n-a avut de lucru, deoarece n-au fost depășite limitele sportivității. Cu toate că Dinamo a deschis scorul, printr-un gol norocos, rezultatul este echitabil, ambele formații avînd perioade de dominare și ocazii egale de a înscrie. Mi-au plăcut, în mod deosebit, Dembrovschi, Duțan și Hrițcu de la băcăuani, iar de la bucureșteni, Deleanu și frații Nunweiller*".

(I. Iancu-coresp.).

IAȘI: „CEL MAI REUȘIT JOC FĂCUT ACASĂ"

C. BERICĂ (secretarul clubului „Politehnica"): „*Jocul de debut, cu Petrolul, a demonstrat, în pofida părerilor unor „specialiști", că prin turneele de iarnă nu s-a pierdut nimic, că echipa a desfășurat — în condițiile unui teren greu — un joc de viteză, cu o capacitate de efort susținută și cu finalizări care au dus la victorie*".

AUREL CUPERMAN (căpitanul echipei Politehnica): „*Duminică a fost cel mai reușit meci susținut de noi, acasă, în actuala ediție a campionatului. Echipa a dat un randament foarte bun. Este cert că Petrolul ne-a creat probleme în prima parte a meciului, prin marcaj strict, dar indicațiile date de antrenor la pauză ne-au dus la victorie. Petrolul n-a rezistat 90 de minute, în schimb noi am avut resurse. Consider că peste nivelul echipei s-au ridicat Alecu și Iordache*".

(D. Diaconescu-coresp.).

CONSTANȚA: „NU MI-A PLĂCUT JOCUL EXCLUSIV DE APĂRARE AL FARULUI"

GH. VLAD (tehnician la Trustul de Construcții): „*Nu mi-a plăcut felul în care echipa constănțeană și-a apărat șansele, printr-un joc exclusiv de apărare, știut fiind faptul că atacul constănțean a fost întotdeauna la înălțime pe stadioanele din București. De asemenea, mă întreb cine va acorda și arbitrului de centru „cartonașe", întrucît acesta a fost foarte darnic la avertismente cu jucătorii constănțeni, trecînd însă cu vederea lovirea adversarilor, fără balon, de către Vigu, Tătaru, Ciugarin și Cristache. Știindu-l pe Sever Mureșan un om al legii (jurist) am fi vrut ca el să fie imparțial*".

(C. Popa-coresp.).

CRAIOVA: „AM PLECAT DEZILUZIONAT DE LA STADION"

Ing. H. DUMITRESCU (Banca de Investiții): „*Am fost spectator la toate meciurile disputate acasă de studenți, dar duminică am plecat de la stadion deziluzionat. Cu toate că echipa întrunește un mănunchi de elemente talentate, acestea nu sînt folosite la adevărata lor valoare, datorită lipsei unei pregătiri corespunzătoare. Mi-aș permite o singură observație: de ce a fost ținut Oblemenco 90 de minute pe centrul terenului, ca să aglomereze spațiul din fața porții cu încă 3 apărători care-l păzeau? Nu era cazul să i se indice să fie mai mobil și să schimbe postul pntru dezaglomerarea din fața buturilor adverse?*

(Șt. Gurgui-coresp.)

BRAȘOV: „DUPĂ EȘECUL DIN CUPĂ, 6 ANTRENAMENTE DE MARE INTENSITATE"

N. PROCA (antrenor secund la Steagul Roșu): „*În ultima săptămînă, după eșecul din Cupă, de la Timișoara, au fost efectuate 6 antrenamente de mare intensitate și volum. Roadele acestora s-au văzut în etapa inaugurală. Băieții noștri au abordat jocul cu ambiție, depunînd eforturi la nivelul unor maxime solicitări. Acestea s-au concretizat printr-o netă dominare în prima repriză. Noi am socotit, anticipat, că atacul condus de Dobrin este superior propriei apărări și, de aceea, am și hărțuit continuu compartimentul lor defensiv, pentru ca linia de atac să nu-și poată face jocul, trebuind să vină înapoi*".

(C. Gruia-coresp.).

ARAD: „U.T.A. — UN SINGUR MERIT: MORALUL"

AL. PANICI (vicepreședintele secției de fotbal U.T.A.): „*A fost un joc de uzură, de factură tehnică modestă. Echipa noastră a evoluat destul de slab. Singurul ei merit: resurse morale suficiente pentru cîștigarea acestui joc, deși la un moment dat am jucat în 10 oameni și scorul era de 1—1. Au jucat bine Pojoni, Lereter, Calinin și Axente, iar debutul lui Kun II a fost promițător*".

(Șt. Iacob-coresp.).

TIMIȘOARA: „REZULTAT INFLUENȚAT DE ARBITRAJ!"

I. STAN (trimisul ziarului timișorean Drapelul roșu): „*Rezultatul a fost influențat de arbitraj: la meciul de la Craiova, în min. 64, C.F.R. a marcat un gol valabil! Arbitrul de centru V. Pădureanu, a fost influențat de tușierul R. Buzdun, care a cerut anularea golului înscris de Bojin, pe motiv de henț. În general, timișorenii au jucat bine, demonstrînd — păcat că tocmai acum! — calitățile unei formații de divizia A*".

CLUJ: „CA ȘOARECELE CU PISICA"

P. JURCĂ (președintele comisiei județene de fotbal): „*Simbătă, pe „Republicii", a fost ca în... șoarecele cu pisica: noi ne-am jucat cu ocaziile, iar Răducanu s-a jucat cu noi! Și ne-a prins! Duminică, cu Steaua, vom ști însă să ne strecurăm ceva mai dibaci*".

T. LUCACI (secretar al clubului „U"): „*Rezultatul — care ne-a fost defavorabil, în ciuda jocului bun — nu se datorează, cred, numai unei enorme neșanse care ne-a urmărit, ci și unei reduse capacități de penetrație a atacului clujean*".

„CEL MAI CUMPLIT MECI DIN VIAȚA MEA!"

SORIN BRETAN (jucător la C.F.R.): „*A fost infernal! Cu siguranță, cel mai cumplit meci din viața mea. Miza — un fel de sabie a lui Damocles, terenul — o mlaștină din care abia îmi trăgeam bocancii, arbitrii — niște „tirani" care ne-au ținut la mare respect. În ultimul sfert de ceas am crezut că-mi dau sufletul. Totul e bine, însă, cînd se termină cu bine...*". **(N. D.)**

PETROȘANI: „MERITAM UN EGAL!"

I. CARPINET (președintele C.S. Jiul): „*Comportarea echipei a fost bună, fotbaliștii noștri, cu o pregătire fizică suficientă, au evoluat mulțumitor și meritam cu prisosință un egal. Meciul a fost viciat de arbitraj (decizii în compensație). După egalare, arădenii au jucat nervos, depășind limitele sportivității și accidentîndu-l de două ori pe portarul nostru, Stan. După cum a jucat, sperăm că Jiul va avea o comportare bună în retur*".

I. CONSTANTIN (jucător la Jiul): „*Meritam un egal pentru că am jucat la valoarea adversarului nostru*"

(St. Băloi-coresp.).

PITEȘTI: „FOARTE BUN ARBITRAJUL!"

GH. POPESCU (prezent la Brașov în calitate de suporter piteștean): „*Echipa noastră este ghinionistă: a jucat destul de bine în repriza a doua și totuși a pierdut. Dacă Radu fructifica la 0—1 ocazia avută, sau Frățilă și Dobrin nu ratau copilărește, situația era cu totul alta. Linia de mijlocași s-a mișcat destul de greoi. Echipa din Brașov a sesizat la timp slăbiciunile adversarului, a acționat cu mai multă clarviziune și a cîștigat pe merit. Ca spectator, apreciez ca foarte bun arbitrajul*".

(I. Feteanu-coresp.).



Corec, înlocuitorul lui Gaboraș, e învins de „bomba" lui Oblemenco, în min. 78. În sfîrșit, craiovenii au egalat...
Foto: Vasile POPOVICI-Craiova

ETAPA A 16-a ÎN CIFRE

După consumarea etapei a 16-a, în campionatul diviziei A totalul golurilor a ajuns la 306. Pînă în prezent conduce... etapa a VIII-a, cu 31 de goluri, iar pe ultimul loc se află etapa a XII-a, cu 12 goluri. Cele 15 goluri ale etapei a 16-a (cu o medie de 1,87 goluri de meci) au fost înscrise de un apărător (1 gol), un mijlocaș (1), și 13 atacanți (13).

De menționat că, în jocul cu S.C. Bacău, Haidu (Dinamo) a marcat cel de-al 300-lea gol al acestui campionat.

În această etapă a fost acordată doar o lovitură de la 11 m, care, însă, a fost ratată de **Ciupitu** (Petrolul).

Cu cei doi jucători (Broșovschi și Dodu) cărora li s-a arătat cartonașul roșu, numărul eliminaților a ajuns la 8.

Vă prezentăm pe cei 9 jucători care au debutat — în etapa a 16-a — în acest campionat: **Bodrojan, Bocșa** și **Regep** (toți la C.F.R. Timișoara), **Marincan, Urmeș** și **Tonca** (toți la Jiul), **Coman** (la Steaua), **Kun II** (la UTA) și **Ciupitu** (la Petrolul).

În această etapă, cavalerii fluierului au primit 34 de stele (din 40 posibile): 4 au primit 5 stele, 2 au primit 4 stele, iar 2 cîte 3 stele.

Media notelor acordate echipei etapei a 16-a a fost de 8,72.

Cele mai mari note le-a obținut **Steagul roșu** — 89 p (cu o medie de 8,09), iar cele mai mici le-a primit **Petrolul** — 64 p (cu o medie de 5,81). Cele mai bune apărări au fost ale echipelor **Steagul roșu** și **Politehnica Iași**, fiecare avînd media 8,00; cele mai bune linii de mijloc au fost ale echipelor **Politehnica Iași** și **Dinamo**, fiecare cu o medie de 8,50; iar cel mai bun atac — **Steagul roșu** cu o medie de 8,25.

Clasamentul „constant-valoric" după 16 etape se prezintă astfel: 1. STEAGUL ROȘU 1280 p (ADAMACHE 130 p); 2. Politehnica Iași 1266 p (Ianul 125); 3. Dinamo 1238 p (R. Nunweiler 119); 4. Farul 1237 p (Antonescu 120); 5. „U" Cluj 1237 p (Crețu 119); 6. Universitatea Craiova 1224 p (Deselnicu 125 p); 7. Rapid 1222 p (Lupescu 110); 8. C.F.R. Cluj 1215 p (Cojocaru 121); 9. F.C. Argeș 1204 p (Vlad 116); 10. Petrolul 1201 p (Gruber 117); 11. S. C. Bacău 1198 p (Ghiță 123); 12. Jiul 1195 p (Libardi 114); 13. U.T.A. 1190 p (Pojoni 121); 14. Steaua 1162 p (Ștefănescu 113); 15. C.F.R. Timișoara 1145 p (Mehedinți 107); 16. Progresul 1104 p (Măndoiu 117).

Situația în „Trofeul Petschowschi", după 16 etape, este următoarea: 1. CLUJ 8,87; 2. Ploiești 8,62; 3. București 8,56; 4—5. Constanța și Petroșani 8,50; 6. Timișoara 8,14; 7—8. Craiova și Bacău 8,12; 9. Arad 8,00; 10. Iași 7,33; 11. Pitești 7,00; 12. Brașov 5,75.

Adrian VASILESCU

FLUCTUAȚIILE LUI RADUCANU



— Cînd este serios, are într-adevăr 14 carate...
Desen de Neagu RĂDULESCU

START PROMIȚĂTOR...

(Urmare din pag. 1)

bazîndu-și, în continuare, jocul pe aceste elemene ale fotbalului autentic, singurele generatoare de progres, „U" Cluj va ajunge, sîntem convinși, și la satisfacția rezultatului propriu-zis.

Au fost, însă, și echipe care nu s-au putut înscrie, cît de cît, de la decolare pe orbita fotbalului la care năzuim, cu toții. **Universitatea Craiova,** care ne avertizase, într-un fel, încă din „16"-imi, și-a dezamăgit suporterii, practicînd un joc slab, demodat. Prezent la meci, antrenorul federal Cornel Drăgușin notează, printre altele, următoarele, referitor la jocul formației gazdă: „**mobilitate insuficientă, soluții contraindicate în încercările de a-l pune în valoare pe Oblemenco care, deși bun șuter, a fost jucat aproape numai cu baloane înalte**".

O altă decepție a etapei a constituit-o evoluția în Capitală a **Farului**; o echipă care a trecut prea repede de la fotbalul spectacol la opusul lui: anti-jocul. A fost jenant pentru noi să-i vedem, o bună parte din repriza secundă, pe elevii lui Cosmoc și Hașoti încercînd să rezolve situațiile dificile din jumătatea lor de teren aproape numai prin mijloace distructive: mingi aruncate cît mai departe dincolo de linia de tușă, fapt care l-a determinat pe arbitrul Sever Mureșan să prelungească jocul cu 4 minute. Este, oare, Farul lipsit de alte resurse în momentul de față? Este echipa incapabilă să-și adjudece puncte, în deplasare, văzîndu-și de joc? Punîndu-ne aceste întrebări, și asociind la exemplul Farului și pe acela al Universității Craiova, ridicăm de fapt o problemă: aceea a necesității perioadei de rodaj, prin jocuri de verificare și omogenizare, în turnee susținute peste hotare. Și, după cum bine știm, Farul și Universitatea Craiova se numără printre puținele echipe care — din vina lor — n-au beneficiat de acest atu.

CONSFĂTUIREA ANTRENORILOR CENTRELOR DE COPII ȘI JUNIORI

Ieri dimineața, în prezența vicepreședintelui Federației de Fotbal, **Ion Balaș,** a președintelui Colegiului Central al Antrenorilor, **Emerich Vogl,** și a președintelui Colegiului reprezentanților diviziei A, **Gheorghe Urich,** și-a deschis lucrările, în sala de conferințe de la „23 August", consfătuirea anuală a antrenorilor centrelor de copii și juniori.

După cuvîntul de deschidere, președintele Comisiei Centrale de juniori, **Ion Alexandrescu,** a dat citire unui raport, întocmit pe marginea activității organizatorice și de instruire din perimetrul centrelor de copii și juniori, raport din care ne permitem să cităm următorul fragment:

„...Ca rezultat al unor acțiuni multilaterale, funcționează în prezent 41 de centre, față de 12 în anul 1965, ultimele — cele de la Focșani, Tulcea, Buzău și Slatina — fiind înființate chiar în acest an. În cele 41 de centre activează un număr de peste 5 000 de copii și juniori, selecționați din aproape 60.000. De pregătirea lor răspund 116 antrenori...

Consemnăm cu satisfacție aportul sporit al Ministerului Învățămîntului, prin înființarea mai multor secții de fotbal în cadrul școlilor sportive, a unui liceu și a unor școli generale cu profil de fotbal, prin asigurarea fazei pe țară a campionatelor școlare, al Consiliului Național al Organizației Pionierilor, prin organizarea campionatelor interclase și a festivalului anual al „Tinerelor speranțe", al Consiliilor județene pentru educație fizică și sport, care au acordat o atenție sporită desfășurării activității competiționale în aria copiilor și juniorilor".

Facem aici o paranteză pentru a ne arăta nedumerirea față de absența de la consfătuire a reprezentanților cluburilor Dinamo București, Universitatea Cluj, Universitatea Craiova, ca să le cităm pe cele mai importante, considerînd **de cuviință că federația ar trebui să ia măsuri** punitive împotriva celor care îi ignoră, cu nonșalanță, deciziile. După ce participanții au ascultat proiectul noului Regulament de organizare și funcționare a centrelor, s-a trecut la discuții.

Au luat cuvîntul prof. **Roli Manea,** vicepreședintele clubului Progresul București („clubul nostru este mulțumit de randamentul centrului de juniori"), **Ștefan Stănculescu,** antrenor la Dinamo București („o să vi se pară curios: centrul nostru are un singur teren, și acela aproape impracticabil!"), **Dumitru Oprea,** de la Centrul de copii și juniori Brăila, **Leonte Ianovschi** („la F.C. Argeș, în 1969 s-au perindat 5 antrenori la centru!"), **Petre Comăniță** (Farul Constanța), **Alexandru Dan,** de la U.T.A. („orice echipă poate lua jucători de la centru. Noi nu putem lua de la nimeni..."), **Ion Opriș** (Universitatea Craiova), **Ion Pădureanu** (Crișul Oradea), **Constantin Giolgău,** de la centrul de copii și juniori Tg. Jiu, **Vlad Luca** (Buzău) și **Constantin Țapu,** Piatra Neamț („cred că viitorul fotbalului ține de înființarea liceelor de specialitate").

Lucrările consfătuirii continuă.

Miercuri, pe Giulești

LOTUL OLIMPIC—RAPID

În vederea apropiatei partide cu echipa Albaniei, din preliminariile J.O., lotul olimpic susține miercuri un meci de verificare la București, în compania echipei Rapid (stadionul Giulești, ora 15.30). Iată lotul convocat de către antrenorii **Valentin Stănescu** și Cornel Drăgușin: **Constantinescu, Ghiță; Gheran, Ivăncescu, Bădin, Olteanu** (F. C. Argeș), **Vlad, N. Ionescu; Sălceanu, Dincuță, Vigu, Cojocaru; Pană, Dumitriu II, Caraman, Oprea, Fl. Dumitrescu, Györfi.** Năsturescu n-a fost chemat, fiind accidentat.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XVII-a A DIVIZIEI A

Petrolul — Sport Club Bacău: C. DINULESCU, ajutat de Gh. Retezan și A. Munich (toți din București);

Progresul — U.T.A.: I. RITTER, ajutat de G. Blau și I. Boroș (toți din Timișoara);

F.C. Argeș — Universitatea Craiova: G. POPOVICI, ajutat de M. Bică și V. Toma (toți din București);

Dinamo — C.F.R. Cluj: M. BĂDULESCU (Oradea), ajutat de N. Barna și P. Vamoș (ambii din Tg. Mureș);

Farul — Steagul roșu: C. PETREA, ajutat de N. Cătănoiu și G. Vasilescu I (toți din București);

Jiul — Rapid: G. BÎRSAN (Galați), ajutat de V. Liga (Galați) și T. Leca (Brăila);

„U" Cluj — Steaua: O. ANDERCO (Satu Mare), ajutat de I. Oprița și Tr. Cruceanu (ambii din Arad);

C.F.R. Timișoara — Politehnica Iași: N. PETRICEANU, ajutat de M. Cițu și I. Hrisafi (toți din București).

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1. PETROLUL	16	11	2	3	31—17	24
2. „U" Cluj	16	11	2	3	31—17	24
3. Steaua	16	10	3	3	30—17	23
4. Politehnica	16	10	1	5	21—15	21
5. Sport Club Bacău	16	8	3	5	32—17	19
6. Dinamo	16	7	5	4	19—10	19
7. Rapid	16	8	2	6	25—19	18
8. „U" Craiova	16	4	8	4	23—21	16
9. Progresul	16	6	3	7	21—20	15
10. C.F.R. Tim.	16	4	6	6	12—19	14
11. Jiul	16	6	1	9	16—26	13
12. U.T.A.	16	3	6	7	16—29	12
13. F.C. Argeș	16	5	1	10	21—27	11
14. Steagul roșu	16	4	3	9	17—31	11
15. C.F.R. Cluj	16	3	3	10	13—27	9
16. Farul	16	3	1	12	13—29	7

Scor record, în divizia C:

VULTURII TEXTILA LUGOJ — ELECTROMOTOR TIMIȘOARA: 9—0!

SERIA I

Textila Buhuși — Foresta Fălticeni 3—1 (1—0)
Penicilina Iași — Letea Bacău 0—0
Minerul Gura Humorului — Textila Botoșani 5—2 (3—1)
Petrolul Moinești — Victoria Roman 2—0 (1—0)
Fulgerul Dorohoi — Chimia Suceava 0—4 (0—2)
Cimentul Bicaz — Minerul Comănești 3—1 (1—0)
I.T.A. Pașcani — Nicolina Iași 0—0
Rarăul Cîmpulung — Minobradul Vatra Dornei 2—0 (0—0)

(Corespondenți: I. Vieru, D. Diaconescu, D. Bolohan, C. Panaite, I. Mandache, Șt. Ghimpe, V. Apostol și A. Rotaru).

1. CHIMIA	17	9	3	5	33—12	21
2. Petrolul	16	10	0	6	24—15	20
3. Minerul C.	17	8	4	5	22—15	20
4. Cimentul	17	9	2	6	30—25	20
5. Victoria	16	8	3	5	28—17	19
6. Foresta	17	8	3	6	25—20	19
7. Nicolina	16	7	4	5	27—17	18
8. Minerul G.H.	16	6	5	5	25—17	17
9. Rarăul	16	7	2	7	19—17	16
10. ITA Pașcani	17	7	2	8	22—32	16
11. Minobrad	16	7	1	8	19—25	15
12. Textila Bt.	16	5	4	7	19—21	14
13. Textila Bh.	17	7	0	10	18—31	14
14. Penicilina	16	4	4	8	11—23	12
15. Letea	16	4	3	9	20—32	11
16. Fulgerul	16	4	2	10	19—42	10

ETAPA VIITOARE (21 martie): Minobradul — Petrolul, Fulgerul — Foresta, Minerul C. — Penicilina, Letea — I.T.A. Pașcani, Textila Bt. — Rarăul, Nicolina — Textila B, Victoria — Cimentul, Chimia — Minerul G. H.

SERIA A II-a

Metalul Buzău — S.U.T. Galați 0—1 (0—0)
Ancora Galați — Șoimii Buzău 1—4 (1—4)
Dacia Galați — Metalurgistul Brăila 4—3 (4—1)
Petrolistul Boldești — Rulmentul Bîrlad 2—2 (2—0)
Petrolul Berca — A.S.M. Tecuci 1—1 (0—1)
Unirea Tricolor Brăila — Voința București 0—0
Olimpia Rm. Sărat — Automobilul Focșani 4—1 (2—1); s-a jucat la Berca.
Trotușul Or. Gh. Gheorghiu Dej-Metalul Plopeni 3—2 (2—0)

(Corespondenți: D. Marin, A. Gheorghe, G. Arsenie, N. Dincă, M. Plopeșanu, G. Rizu, P. Mircea și Gh. Grunzu).

1. METALUL P.	17	12	3	2	30—13	27
2. Șoimii	17	10	2	5	29—13	22
3. Olimpia	17	10	2	5	26—24	22
4. Dacia	16	6	7	3	18—16	19
5. Rulmentul	17	5	8	4	17—18	18
6. Petrolistul	17	7	3	7	33—21	17
7. Trotușul	16	7	3	6	27—28	17
8. Unirea Tric.	17	6	5	6	19—25	17
9. Automobilul	16	8	0	8	19—26	16
10. SUT Galați	17	5	5	7	17—12	15
11. ASM Tecuci	16	4	7	5	21—26	15
12. Metalul B.	17	4	5	8	21—20	13
13. Petrolul	17	4	5	8	17—24	13
14. Ancora	16	5	2	9	17—29	12
15. Metalurgistul	17	4	4	9	20—32	12
16. Voința	16	2	7	7	15—19	11

ETAPA VIITOARE: Olimpia — Ancora, S.U.T. Galați — Rulmentul, Automobilul — Metalul P., Petrolul — Voința, Unirea Tricolor — Dacia, A.S.M. Tecuci — Petrolistul, Trotușul — Metalul B., Șoimii — Metalurgistul.

SERIA A III-a

Azotul Slobozia — Electrica Constanța 2—1 (1—1)
Cimentul Medgidia — Laromet București 1—0 (0—0)
Dunărea Tulcea — Celuloza Călărași 1—0 (1—0)
Tehnometal București — Marina Mangalia 2—0 (0—0)
Olimpia Giurgiu — Flacăra roșie București 0—0
Unirea București — Prahova Ploiești 1—0 (0—0)
Victoria Florești — Delta Tulcea 1—0 (0—0)
Electronica București — I.M.U. Medgidia (amînat pentru 31.III)

(Corespondenți: I. Matei, A. Radu, I. Turșie, V. Adrian, V. Burcin, C. D. Negrea, N. Coman și N. Tokacek)

1. DELTA	17	12	1	4	31— 8	25
2. Prahova	17	9	5	3	25—11	23
3. Electronica	16	10	1	5	24—10	21
4. Flacăra	17	9	3	5	22—13	21
5. I.M.U.M.	16	7	5	4	26—14	19
6. Electrica	17	8	2	7	22—21	18
7. Celuloza	16	7	3	6	19—16	17
8. Azotul	17	7	3	7	19—34	17
9. Tehnometal	16	5	6	5	17—19	16
10. Victoria	17	4	8	5	17—22	16
11. Cimentul	17	5	4	8	17—18	14
12. Olimpia	17	5	4	8	18—26	14
13. Laromet	16	5	3	8	14—17	13
14. Unirea	16	6	1	9	21—25	13
15. Dunărea	17	4	5	8	14—28	13
16. Marina	17	2	2	13	8—32	6

ETAPA VIITOARE: Laromet — Olimpia, Prahova — Electronica, Unirea — Victoria, Dunărea — Azotul, Celuloza — Delta, Flacăra — Cimentul, I.M.U.M. — Tehnometal, Marina — Electrica.

SERIA A IV-a

Progresul Corabia—T.M. București 3—1 (0—0)
Lotrul Brezoi—Dacia Pitești 2—1 (2—0)
Autobuzul București—Petrolul Tîrgoviște 6—0 (4—0)
Petrolul Videle — Chimia Rm.-Vîlcea 2—1 (0—1)
F. C. Caracal—Mașini unelte București 3—1 (3—0)
Gloria Slatina—Comerțul Alexandria 0—0
Sirena București—I.R.A. Cîmpina 1—0 (1—0)
Chimia Tr. Măgurele—Unirea Drăgășani 1—1 (1—1). Jucat la Alexandria

(Corespondenți: C. Filip, I. Zidaru, D. Daniel, V. Nicolescu, Gh. Donciu, I. Diaconu, D. Diaconescu

1. F.C. CARACAL	16	11	4	1	25—12	26
2. Chimia R.V.	17	11	1	5	26—13	23
3. T.M.B.	17	9	3	5	32—20	21
4. Chimia T.M.	17	7	4	6	17—18	18
5. Petrolul T.	17	6	6	5	20—24	18
6. Autobuzul	17	7	3	7	29—20	17
7. Petrolul V.	17	7	3	7	25—18	17
8. Comerțul	17	7	3	7	21—17	17
9. Gloria	17	6	4	7	19—16	16
10. Sirena	17	5	6	6	21—25	16
11. Dacia	17	5	6	6	18—24	16
12. I.R.A.	16	6	3	7	17—17	15
13. Mașini	16	6	2	8	22—27	14
14. Lotrul	17	5	3	9	19—29	13
15. Progresul	16	4	4	8	13—26	12
16. Unirea	17	3	3	11	10—28	9

ETAPA VIITOARE: Chimia Rm. V. — I.R.A. Cîmpina, T.M.B. — F. C. Caracal, Lotrul—Petrolul V., Gloria — Autobuzul, Progresul — Unirea, Petrolul T. — Sirena, Mașini — Dacia, Comerțul — Chimia T. M.

SERIA A V-a

Furnirul Deta — C.F.R. Caransebeș 1—1 (0—1)
Victoria Caransebeș — Metalul Tr. Severin 1—2 (0—2)
M.E.V.A. Tr. Severin — Minerul Motru 1—1 (0—1)
Minerul Bocșa — Știința Petroșani 1—0 (0—0)
Vulturii textila Lugoj — Electromotor Timișoara 9—0 (4—0)
Dunărea Calafat — Pandurii Tg. Jiu 3—1 (2—1)
Metalul Topleț — Minerul Lupeni 1—0 (0—0)
Minerul Moldova Nouă — Steagul roșu Plenița 3—0 (2—0)

(Corespondenți: N. Sorinca, M. Mutașcu, M. Focșan, I. Sanfiroiu, C. Olaru, St. Zvîrgnea, C. Avram și P. Sumandan)

1. VULTURII	17	10	3	4	43—15	23
2. CFR Caran.	17	10	1	6	25—20	21
3. Știința	17	8	4	5	24— 9	20
4. Minerul L.	17	9	1	7	23—17	19
5. Minerul M.N.	17	9	1	7	19—19	19
6. Metalul T.S.	17	7	4	6	32—23	18
7. Pandurii	17	6	6	5	20—13	18
8. Electromotor	17	7	4	6	19—24	18
9. Minerul M.	17	6	6	5	14—20	18
10. Dunărea	17	7	3	7	21—24	17
11. Furnirul	17	7	2	8	25—24	16
12. Metalul T.	17	7	1	9	20—32	15
13. Steagul	17	5	4	8	16—24	14
14. MEVA Tr.Sev.	17	5	4	8	20—31	14
15. Minerul B.	17	5	2	10	14—30	12
16. Victoria	17	3	5	9	19—29	11

ETAPA VIITOARE: Metalul T.S. — Pandurii, Știința—Vulturii, Metalul T. — Victoria, C.F.R. Caransebeș — M.E.V.A. Tr. Sev., Dunărea — Furnirul, Steagul — Minerul M., Minerul M.N. — Minerul B., Electromotor — Minerul L.

SERIA A VI-a

Metalul Aiud — Independența Sibiu 6—1 (4—0)
Minerul Ghelar — Minerul Teliuc 1—0 (1—0)
Industria sîrmei Cîmpia Turzii—Minaur Zlatna 2—0 (1—0)
Chimica Tîrnăveni — Soda Ocna Mureș 2—0 (0—0)
C.F.R. Simeria — Arieșul Cîmpia Turzii 0—0
Unirea Alba Iulia — Mureșul Deva 0—0
A.S.A. Sibiu — Metalul Copșa Mică 2—0 (0—0)
Aurul Brad — Victoria Călan 2—0 (2—0)

(Corespondenți: I. Somogyi, Fl. Oprița, P. Tonea, A. Ganea, M. Munteanu, I. Filipescu, Gh. Topîrceanu și M. Susan)

1. CHIMICA	17	11	2	4	36—17	24
2. Mureșul	17	9	4	4	18—18	22
3. Indepen.	17	10	1	6	28—22	21
4. Victoria	17	10	0	7	23—18	20
5. Metalul A.	17	7	4	6	38—24	18
6. Soda	17	7	4	6	27—28	18
7. Ind. sîr.	17	7	3	7	22—17	17
8. Minaur	17	8	1	8	25—24	17
9. ASA Sib.	17	6	4	7	14—14	16
10. Min. G.	17	8	0	9	21—23	16
11. Aurul	17	7	1	9	18—27	15
12. Min. T.	17	6	2	9	21—24	14
13. Unirea	17	5	4	8	16—25	14
14. Met. C.M.	17	6	2	9	19—30	14
15. CFR Sim.	17	5	3	9	21—24	13
16. Arieșul	17	4	5	8	11—23	13

ETAPA VIITOARE: Minerul G. — C.F.R. Simeria, A.S.A. Sibiu — Ind. Sîrmei, Soda — Aurul, Metalul C. M. — Mureșul, Unirea — Minerul T., Minaur — Victoria, Arieșul — Metalul A., Chimica — Independența.

SERIA A VII-a

C.I.L. Gherla — Victoria Carei 1—0 (0—0)
Gloria Baia Mare — Recolta Salonta 2—0 (1—0)
Someșul Beclean — Someșul Satu Mare 3—1 (1—0)
Bradul Vișeu — Unirea Dej 2-0 (1—0)
C.I.L. Sighetul Marmației — Constructorul Baia Mare 1—0 (0—0)
Arieșul Turda — Unirea Zalău 1—1 (0—1)
Dermata Cluj — Chimistul Baia Mare 1—0 (1—0)
Minerul Baia Sprie — Progresul Năsăud 4—0 (2—0)

(Corespondenți: D. Vatau, R. Pop, I. Pintea, A. Ghilezan, V. Godja, P. Lazăr, E. Fehervari și Al. Domuța)

1. CIL GHERLA	17	12	1	4	34—13	25
2. Arieșul	17	9	5	3	35—19	23
3. Unirea D.	17	9	2	6	34—20	20
4. Dermata	17	8	4	5	26—13	20
5. Victoria	17	8	4	5	20—14	20
6. Unirea Z.	17	7	5	5	20—17	19
7. CIL Sighet	17	7	4	6	16—17	18
8. Recolta	17	7	4	6	21—30	18
9. Minerul	17	8	1	8	24—25	17
10. Progresul	17	7	3	7	19—22	17
11. Someșul S.M.	17	7	2	8	23—24	16
12. Gloria	17	6	4	7	24—26	16
13. Bradul	17	4	5	8	15—24	13
14. Construc.	17	5	1	11	17—27	11
15. Chimistul	17	3	4	10	18—22	10
16. Someșul B.	17	3	3	11	18—51	9

ETAPA VIITOARE: C.I.L. Sighet—Arieșul, Someșul S.M.—Minerul, Unirea Z. — Gloria, Dermata — Victoria, Unirea D. — Recolta, Chimistul — C.I.L. Gherla, Bradul —Progresul, Constructorul — Someșul B.

SERIA A VIII-a

Unirea Cristuru Secuiesc — Carpați Sinaia 2—1 (2—0)
Oltul Sf. Gheorghe — Torpedo Zărnești 1—0 (0—0)
Colorom Codlea — Chimia Or. Victoria 3—2 (3—1)
Minerul Bălan — Tractorul Brașov 0—3 (0—1)
Lemnarul Odorheiul Secuiesc — Viitorul Gheorghieni 2—1 (1—0)
Carpați Brașov — Chimia Făgăraș 1—2 (1—2)
Forestierul Tg. Secuiesc—Caraimanul Bușteni 2—0 (1—0)
C.F.R. Sighișoara — Vitrometan Mediaș 3—1 (0—0)

(Corespondenți: V. Lorintzi, Gh, Briotă, T. Rizea, R. Bortoș, A. Pialoga, V. Secăreanu, L. Bucs și I. Turjan)

1. CHIMIA F.	17	14	2	1	48—12	30
2. Oltul	16	13	0	3	32—13	26
3. Tractorul	17	8	5	4	41—16	21
4. Lemnarul	17	8	5	4	36—22	21
5. Carpați S.	17	9	2	6	36—22	20
6. CFR Sighiș.	17	8	4	5	28—22	20
7. Caraimanul	17	9	1	7	27—26	19
8. Viitorul	17	8	2	7	18—24	18
9. Minerul	17	8	0	9	21—37	16
10. Torpedo	17	6	2	9	15—39	14
11. Colorom	17	6	1	10	23—37	13
12. Forestierul	17	6	0	11	23—31	12
13. Carpați B.	17	5	1	11	31—28	11
14. Unirea	17	4	3	10	22—50	11
15. Chimia V.	16	3	4	9	22—29	10
16. Vitrometan	17	4	0	13	18—33	8

ETAPA VIITOARE: Colorom — C.F.R. Sighișoara, Chimia V. — Caraimanul, Vitrometan — Minerul, Torpedo — Carpați B., Tractorul — Oltul, Viitorul — Unirea, Chimia F. — Lemnarul, Carpați S. — Forestierul.